



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-338/2022-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POTEZ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Viškovo, Juraši 13 (MBS: 040244025 - OIB: 61738674931), dana 31. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom POTEZ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Viškovo, Juraši 13 (MBS: 040244025 - OIB: 61738674931).

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Milena Veljović (OIB 90523902370), Medulin, Fucane 1A.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom POTEZ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Viškovo, Juraši 13 (MBS: 040244025 - OIB: 61738674931).

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, u daljnjem tekstu: SZ),

uz obrazloženje da na dan 22. srpnja 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 47.065,89 kn.

Sud je rješenjem poslovni broj 7 St-338/2022-3 od 27. srpnja 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, imenovao privremenog stečajnog upravitelja kojem je naloženo da dostavi izvješće te naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika te zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

Predlagatelj se tijekom postupka pisano očitovao u podnesku od 21. studenog 2022. Klasa: 110-07/22-01/04 Ur. br. 04-06-22-3759 naveo da na taj dan dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 241 dan, u ukupnom iznosu od 150.590,99 kn.

Osobe koje vode poslove dužnika nisu predale sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika pa, kako je na dan održavanja ročišta za izjašnjenje o prijedlogu utvrđeno da dužnik na taj dan ima blokadu u iznosu od 154.744,74 kn, a iz posljednjeg javno objavljenog financijskog izvješća za 2021. utvrđeno da dužnik ima evidentiranu imovinu, sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremena stečajna upraviteljica je dostavila sudu dana 27. listopada 2022. Izvješće (list 41 do 59 spisa) u kojem je navela da je dužnik u financijskom izvješću za 2021. imao evidentiranu vrijednosti 971.695,00 kuna, i to: nematerijalnu imovinu, pravo na software u iznosu od 790,00 kn, materijalnu imovinu, postrojenja i opremu u iznosu od 176.254,00 kn, trgovačku robu u iznosu od 675.965,00 kn, potraživanja u iznosu od 34.757,00 kn i 37.000,00 kuna novac u banci.

Navela je da je utvrdila da je dužnik vlasnik tri vozila, na kojima su upisane mjera ograničenja raspolaganja temeljem rješenja o ovrsi, time da je jedno od tih vozila marke MERCEDES 250 D, godina proizvodnje 1992. u voznom stanju, dok vozila marke VOLKSWAGEN TOUAREG 3.2, godina proizvodnje 2004. i marke PEUGEOT PARTNER 2,0 HDI, godina proizvodnje 2006. nisu u voznom stanju. Nadalje, da se barska oprema nalazi u zakupljenom poslovnom prostoru, za koji zakup nije plaćen osam mjeseci, da dužnik nema evidentiranu trgovačku robu, a da su evidentirana potraživanja nenaplativa.

Istakla je da dužnik ima evidentirane dugotrajne obveze u iznosu od 40.360,00 kn i kratkoročne obveze u iznosu od 911.086,00 kn te da su kapital i rezerve u minusu 42.498 kn.

U izvješću je istakla da postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka obzirom je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, ali da se imovinom ne mogu pokriti troškovi postupka te predložila da sud postupi po odredbi članka 132. Stečajnog zakona.

Dužnik je u podnesku od 30. studenog 2022. naveo kako dužnik vodi dva postupka radi naplate svojih tražbina, rješavanjem kojih bi namirio sve obveze.

Sud je izvršio uvid u e-Spis (list 80 i 81 spisa) te utvrdio da je dužnik kao tužitelj pred ovim sudom vodio parnični postupak u predmetu poslovni broj P-891/2016 radi isplate iznosa od 226.051,00 kn u kojem je pravomoćno odbijen s tužbenim zahtjevom te da pred Općinskim sudom u Rijeci vodi

postupak radi 50.000,00 kn poslovni broj P-3988/2019 (ranije P-1533/2018) u kojem je tužba odbačena, odluka nije pravomoćna.

Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, ali da dužnik nema unovčive imovine za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem 7 St-338/2022-23 od 28. prosinca 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje iznose 20.203,09 eura (list 82 do 86 spisa) te da dužnik nema imovine za pokriće troška postupka pa je valjalo, kako parnični postupak nije zapreka da se stečajni postupak zaključi, temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a, odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi članka 84. stavak 2. SZ-a, nakon što je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 31. siječnja 2023.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb318-b138b**

Kontrolni broj: **002cb-9652e-3c381**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.